

Эволюция развития взаимоотношений местных властей и публичных библиотек

Дискуссионная площадка «Как выжить библиотеке в эпоху цифровых технологий» (Иссык-Куль 2012) еще раз подтвердила то, что публичные библиотеки республики в постоянном поиске новых моделей развития. Данная дискуссия по выживанию библиотек в электронную эру логично перетекла в программу сегодняшней конференции. Это закономерное явление. Анализ материалов Иссык-Кульских конференций свидетельствует о динамике обсуждений широкого круга проблем о поисках новых моделей развития публичных библиотек. Следует отметить, что именно дискуссии, отчеты, выступления, мастер-классы, проводимые и обсуждаемые на конференции «Иссык-Куль...» послужили толчком развития новых моделей публичных библиотек в свете административных и бюджетных реформ.

В последние годы общедоступные библиотеки нашей республики волею обстоятельств вовлечены в своеобразный социальный эксперимент, содержание которого можно сформулировать в виде классического вопроса: быть или не быть? К сожалению, ответ на него не так очевиден, как хотелось бы думать, а для ряда библиотек, о чем свидетельствуют факты, даже отрицателен. Перераспределение полномочий между уровнями власти, ослабление регулирующей функции государства, утрата возможности последовательной координации усилий всех субъектов и системы управления дестабилизировали ситуацию в библиотечном деле республики.

Пожалуй, не найти сейчас библиотечного коллектива, который не ставил бы перед собой вопрос « что будет дальше ?» в связи принятием Закона о местном самоуправлении. Наверное, не в меньшей степени он волнует и представителей общественности, органов власти – региональной, местного самоуправления, айыл өкмөтү. Разумеется, “Закон о местном самоуправлении” вызвал большой резонанс в библиотечном сообществе республики. Статья 18. данного Закона направлена на “ ...Для организации

функционирования и развития системы жизнеобеспечения территории, социально-экономического планирования и предоставления населению социальных и культурных услуг”, “организация и обеспечение работы библиотек местного значения...”.

Данный закон резко меняет статус муниципальных структур и разных уровней их бюджетных взаимоотношений, а следовательно и положение всей социокультурной сферы, в том числе и библиотек. Каковы могут быть их последствия для библиотечного дела с его сложившимися структурами и наработанными традициями. Отметим что, перераспределение полномочий по уровням власти уменьшает и без того скудные возможности финансирования библиотек республики. Более того, становится под угрозу само существование многих из них, особенно сельских. Совершенно очевидно, что в пылу жарких споров и дискуссий можно упустить и те преимущества которые открывает закон, и предоставляемая им бюджетная самостоятельность муниципальных образований. Бесспорно, многое будет зависеть от выработки нашим профессиональным сообществом новой стратегии и тактики во взаимоотношениях с органами власти. Просветительская, информационная и общественная функция публичных библиотек республики реализуется через сеть библиотечных учреждений составляющих 1055 единиц, из них 919 сельских библиотек, 810 – в подчинении айыл өкмөтү. Ныне действующая система библиотечного обслуживания выстроена согласно административно-территориальному делению республики. Ответственность за обеспечение деятельности общедоступных (публичных), библиотек возложена на учредителя, а именно на местные органы власти или действующие от их имени органы культуры. Современная структура ЦБС основана на разделении труда в создании библиотечной услуги, которая включает: комплектование, обработку, информационно-методическое обеспечение, книговыдачу. Следовательно, состав ЦБС существует разграничение функций на комплексную, реализуемую Центральной библиотекой и функцию книговыдачи,

реализуемой филиалами. Сложность текущего момента, заключается в неурегулированности имущественных, финансовых и организационных вопросов обеспечения библиотечного обслуживания населения и в связи с разграничением полномочий муниципальных образований. Местные органы власти, которым жители делегировали вопросы жизнеустройства на данной территории, обязаны определить вектор развития ее сферы культуры, в том числе и библиотечного дела, поскольку время типовых библиотек, существовавших на протяжении многих десятилетий, прошло, и требуются учреждения, оптимальные для той социально-экономической среды, в которой находятся. Местная власть также призвана согласно Закону заботиться о развитии и модернизации библиотеки, если она заинтересована в качественном современном обслуживании жителей и создание благоприятной культурной среды. Роль местной власти в судьбе публичных библиотек в последнее время становится ведущей. Очевидно, что библиотека и местная власть могут выступать социальными партнерами, совместно решающими общие задачи, не только библиотечной, но и культурной политики в целом. Опыт выживания публичных библиотек в социальных экспериментах республики дал определенные результаты. Современные технологии менеджмента, изменение политики взаимоотношений с властью, опыт международных связей, появление новой генерации руководителей публичных библиотек позволили занять свою нишу в социокультурном пространстве территории и вывели многих из них на передовые позиции. Как вам известно, административные и бюджетные реформы привели к реорганизации ЦБС, сокращению сети библиотек. Особое опасение вызывает волюнтаризм органов местного самоуправления осуществляющих неоправданное закрытие библиотек и попытка слияния с другими социокультурными учреждениями. Положение библиотек в разных регионах резко различается и в немалой степени зависит от позиции и активности центральной библиотеки данного региона в вопросе реорганизации библиотечной сети, умения сотрудничать с местной властью,

предлагать взаимоприемлемые решения, не ущемляющие права библиотек и права пользователей.

Таким образом, эволюция публичной библиотеки во взаимодействии с местной властью показывает, что она была неразрывно с ними связана. Зависимость от власти становится плюсом при условии понимания социальной значимости библиотеки и использования ее возможности в работе с населением и минусом – при отсутствии такого понимания, ведущем в худшем варианте к ликвидации библиотеки. Один из животрепещущих вопросов для сети муниципальных библиотек – организационно-структурный: оставлять ли традиционные формы, менять ли их, создавать ли принципиально новые модели? Короче быть или не быть ЦБС? Этот вопрос «тянет» за собой и следующее: изменение статуса, типологии, функциональных особенностей, приоритетов развития и т.п. Все библиотеки, бывшие филиалами в составе ЦБС, выходят из нее (что приводит к изменению количественных и качественных параметров всей системы) и становятся достоянием органов местного самоуправления. Поэтому их собственники вправе принимать решение организационно – структурной форме, и об их правовом статусе. Особенность новой правовой ситуации состоит в том, что взаимодействие библиотек – юридических лиц становится их добровольным правом, которым они могут пользоваться для наиболее эффективного решения конкретных проблем библиотечного обслуживания. В сложившихся обстоятельствах наиболее важным представляются сохранение и расширение единого библиотечно – информационного пространства, установление взаимосвязей на договорной основе. Необходимо учитывать, что концепция реформирования бюджетного процесса в республике предлагает и новый механизм его организаций: «бюджетирование ориентированное на результат», на достижение общественно значимых и, как правило, количественно измеримых показателей деятельности библиотек. Отсутствие навыков у представителей местных властей финансировать библиотеки должным образом, руководствуясь пониманием их важности для

удовлетворения общественных потребностей в знаниях и информации, дополняется сегодня, к сожалению, недостаточной профессиональной подготовкой самих библиотечных специалистов. Основной проблемой остается преодоление устоявшегося стереотипа восприятия общедоступной (публичной) библиотеки как культурно -досугового центра, игнорирующего ее значение как общедоступного центра информации культуры. И как подчеркнуто в официальных правительственных документах, приоритет должен быть отдан электронным ресурсам: созданию на базе библиотек общественных центров, повышению компьютерной грамотности населения; обеспечению общественного доступа к сети Интернет; внедрению технологий «дистанционного образования» и «дистанционной информационной среды»; развитию «электронных библиотек», включению их единую систему информационных ресурсов. А наши попытки бороться за каждую сельскую библиотеку могут оказаться несостоятельными, поскольку многие из этих библиотек не отвечают современным требованиям. А сохранить их в неприкосновенности в преобразующемся мире, игнорирование реальной ситуации представляется очень трудным. Пришла пора менять саму парадигму построения библиотечной сети в Кыргызстане. Необходимо попытаться одновременно воздействовать на всю профессиональную среду, а также на среду, которая окружает библиотеки. Сеть библиотек Республики нуждается в адаптации к новым условиям. Упорядочение сети лучше проводить изнутри, собственными силами. А для защиты от излишних ретивых «оптимизаторов» извне должны быть разработаны и утверждены нормативы обеспечения населения услугами библиотек. Это предполагает принятие Государственного стандарта библиотечного обслуживания, то есть требований к деятельности библиотек. Какие действия необходимо следует предпринимать:

- создание рабочей группы из представителей органов власти, местного самоуправления, айыл окмоту, директоров библиотек для проведения мониторинга по оптимизации библиотечно-информационного обслуживания

в свете административных и бюджетных реформ. И на основе результатов мониторинга подготовить регламентирующие документации.

- широкое обсуждение «Модельных стандартов общедоступных (публичных) библиотек» библиотечной общественностью, представителями местного сообщества. Проведение практического семинара по данной теме для библиотечных работников республики.

- издание методико-практического пособия для работников публичных библиотек и глав айыл окмоту регламентирующих материалов по оптимизации библиотечно – информационного обслуживания населения.

Следует отметить, что в данной работе необходимо привлечь ассоциации библиотечных работников. Потому, что мы исходим от того, что ассоциации были рождены потребностями библиотечного дела в республике. И властные органы должны принимать их как партнеров в решении проблем библиотечного дела.

Таким образом, основные выводы, рекомендации, к которым придут многочисленные специалисты по итогам дискуссии в профессиональной печати, Конференции «Иссык-Куль 2013», рекомендации созданной рабочей группы по оптимизации деятельности публичных библиотек должны быть подкреплены официальной позицией Министерства культуры, и информации и туризма Кыргызской республики.

Главный специалист НКЦ при

Министерстве культуры, информации и туризма КР

А.Сабырбекова