

УЧИТЬСЯ И МЕНЯТЬСЯ: результаты социологического исследования о потребности в обучении библиотечных работников

Лита Хофмане
Национальная Библиотека Латвии

В конце прошлого года было проведено обширное исследование в латвийских библиотеках о потребности работников в дальнейшем обучении.

Тема очень актуальна, так как с развитием новых информационных технологий библиотекарям выдвигаются все более высокие требования, приходится осваивать все новые и новые знания. Притом для аккредитации, которая успешно началась в наших библиотеках, существенным условием является профессиональная квалификация работников. Не для кого не секрет, что в библиотеках Латвии работает много библиотекарей без специального образования. Очевидной является также тенденция увеличения возрастного ценза библиотечных работников. Многие опытные коллеги диплом об окончании вуза получили много лет назад. Получить новые знания на курсах, семинарах или мероприятиях по обмену опытом удастся тоже не всем.

Создавшаяся ситуация побудила разработать программу дальнейшего обучения библиотекарей в масштабе всей республики.

Совет библиотечных экспертов Центра по дальнейшему обучению, который был основан в рамках Единой Государственной информационной системы библиотек (VVBIS), пришел к заключению, что для начала необходимо получить максимально объективную информацию о том, как библиотечные работники сами оценивают свои знания и навыки с различных аспектов библиотечной работы.

Для этого группа профессиональных социологов и экспертов провела исследования во всех группах латвийских библиотеке: Национальной библиотеке Латвии, Латвийской Академической библиотеке, в академических библиотеках вузов, в библиотеках самоуправлений и других публичных библиотеках, в специальных и школьных библиотеках. Всего было распространено 1290 анкет.

Особенно широко были представлены публичные библиотеки самоуправлений и школьные библиотеки. Свое мнение о необходимости в обучении высказали библиотекари, совмещающие в одной персоне заведующего и исполнителя – 40%, специалисты, выполняющие обязанности один процесс – 29%, заведующие рабочими процессами и библиотекой – соответственно 20% и 11%.

Наибольшая часть респондентов своей главной задачей считают организацию библиотечного труда и обслуживания читателей.

Большинство опрошенных было в возрасте от 46 до 55 лет. Меньше всего анкет заполнили работники в возрасте от 18 до 25 лет. И это понятно, потому что процент молодежи в библиотеках невелик.

Активнее всех на вопросы отвечали библиотекари со стажем работы 20 лет и более. Интересно то, что наибольший интерес к дальнейшему образованию проявили те библиотечные работники, стаж работы которых в библиотеке не превышает 5 лет. Очевидно, что длительное исполнение одного процесса приводит к образованию рутины, которая заглушает интерес к профессиональному росту.

Анализируя показатели самооценки профессиональных, специальных и общих знаний, надо признать, что они являются выражено позитивными. Недостаточными свои знания оценили только 3% опрошенных. Наибольшее количество респондентов (55%) свои знания оценивают как удовлетворительные.

Анализируя ответы респондентов с различным образованием, видно, что наиболее низко свои знания оценивают работники, имеющие среднее или среднеспециальное небиблиотечное образование. В свою очередь выше всего свои знания оценивают работники с высшим специальным образованием.

При рассмотрении самооценки профессионального уровня знаний по месту работы, т.е. по видам библиотек, видно, что чаще всего оценку «хорошо» давали себе работники Академической библиотеки, ниже всего свои знания оценили работники специальных и школьных библиотек.

Это и не удивительно, так как с этими процессами пока приходится сталкиваться немногим. Однако беспокоит факт, что половина опрошенных признало недостаточными свои знания по таким важным для библиотечной работы темам как: информационные технологии в библиотеках, техническое оборудование, сеть передачи данных, доступность электронной информации, участие Латвии в ЕС и других международных организациях.

Не все темы, по которым библиотекари не имеют достаточно знаний, являются одинаково важными. В ходе опроса выяснилось, в каких областях было бы необходимо срочно пополнить знания:

- виды библиотечных услуг и сотрудничество с читателями (58%)
- создание и обработка информационных ресурсов (57%)
- информационные технологии в библиотеках (57%)
- формирование и организация фонда (57%)
- управление и руководство библиотекой (56%)
- общество информации и знаний и библиотекари (47%)
- библиотечная система в Латвии (40%)

Нужно учитывать, что наибольшее количество опрошенных работает с читателем, поэтому наибольший интерес наблюдается по этой тематике.

Результаты опроса свидетельствуют, что приоритеты образования зависят и от возраста респондентов: чем старше библиотекарь, тем меньше интереса к формированию и организации фонда, обслуживанию читателей, информационным технологиям библиотек, зато больше об управлении и руководстве библиотеками. Вероятно, что эта тенденция тесно связана со стажем библиотечной работы. С годами библиотекари чувствуют себя все компетентнее в основных процессах библиотечной работы (информационные технологии в которых инструмент, а не самоцель). К тому же они занимают все более высокие (ведущие) должности в библиотечной системе, поэтому для них актуальна тематика управления и руководства библиотеками. Это следует учитывать при формировании групп для дальнейшего обучения.

Приоритет профессионального роста лучше всего осознают респонденты с высшим образованием, значит оно является позитивным стимулом, способствующим непрерывному обучению.

Анализируя ответы библиотекарей о том, какие знания в первую очередь они желали бы пополнить, выявлены следующие виды деятельности:

- ✓ комплектование, его политика, профиль и координирование
- ✓ организация и сохранность фонда
- ✓ электронные источники информации (эта тема особенно актуальна для библиотек школ и самоуправлений)
- ✓ сводные каталоги (среди библиотекарей школьных библиотек преобладает негативная самооценка знаний)
- ✓ базы данных (эта тема особенно актуальна для библиотек школ и самоуправлений)
- ✓ информационные поисковые средства
- ✓ собирание и создание архива ресурсов интернета
- ✓ информационные службы, справочная и информационная работа.

Анализируя самооценку сотрудников в области общих знаний (социальные, коммуникативные, организаторские знания и навыки), самая высокая оценка дана умению конструктивно работать индивидуально и в сотрудничестве с коллективом, умению общаться с читателем, а также умению планировать как свою, так и работу других. Самая низкая оценка дана умению читать и общаться на иностранных языках, разрабатывать и осуществлять развивающие проекты, публично выступать и общаться с большой аудиторией. Желание получить эти навыки и знания выразили более трети респондентов.

Поводом для раздумья может служить факт, что 13,4% респондентов не назвали ни одной темы, по которой было бы желательно усовершенствовать свои знания в профессиональной области.

Хотя уровень общих знаний респонденты оценивали выше профессионального, 23%(!!!) опрошенных считают, что уровень их общего образования достаточен и никакая учеба не нужна.

Думаю, что каждому заведующему библиотекой надо было бы подумать, как мотивировать сотрудников в повышении своей компетенции, с тем чтобы дальнейшее обучение оценивалось как существенный компонент профессиональной деятельности, а не как одноразовое мероприятие, дающее возможность спокойно продолжать работать в библиотеке. Следует отметить, что изменилась философия непрерывного образования библиотекарей – не учить, а учиться. Это и вопрос о мотивации библиотекарей, об изменении их сознания.

Радует то, что многие библиотекари осознали значение образования для профессионального роста и формирования карьеры.

В данное время организацией дальнейшего образования занимаются либо сами библиотеки, либо районные библиотеки и только изредка профессиональные организации. Действуют также региональные центры дальнейшего обучения. Их дальнейшее развитие поддерживает 2/3 опрошенных, но все же у большей части опрошенных нет конкретного мнения по этому вопросу.

Активнее всех за последние 2 года возможность дальнейшего обучения использовали сотрудники публичных и школьных библиотек. 74% опрошенных использовали возможность получения дальнейшего обучения, 25% за это время вообще не повышали свою квалификацию. Основными причинами этого является нехватка средств и высокая стоимость курсов, слишком большая загруженность сотрудников, недостаточность предложенных тем, низкое качество содержания курсов и некомпетентность лекторов.

Респонденты заинтересованы участвовать в курсах, семинарах и мероприятиях по обмену опытом как в своей библиотеке, так и в районе и Риге. Надо отметить, что специалисты, которые выполняют только один процесс, а также библиотечные работники, совмещающие в одной персоне обязанности заведующего библиотекой и исполнителя, предпочитают учиться на месте или в районе. Руководители и ведущие специалисты больших библиотек напротив желают получать знания в Риге или за рубежом. Несомненно, что и тот фактор имеет значение в организации дальнейшего обучения.

Опрошенные сотрудники в общем позитивно оценивают инициативу по развитию дальнейшего обучения и с надеждой ждут новые возможности образования.

Итак, планируя работу по дальнейшему обучению, нужно уделять внимание возрасту, месту работы и образованию сотрудника.

С радостью констатируем, что многие из востребованных тем уже разработаны, как учебные модули. Но многие темы еще подлежат разработке. Нужно искать лекторов – экспертов, лучших специалистов в каждой области. Но самое важное, что в рамках Единой Государственной информационной системы библиотек (VVBIS) выделено достаточно государственных средств, чтобы каждый библиотекарь Латвии смог продолжать расти в профессиональном смысле и получать новые знания, соответствующие занимаемой должности. Это поднимет престиж профессии библиотекаря и приблизит нас к ситуации когда развитие библиотек будет одним из приоритетов культурной политики страны.